

Høje-Taastrup Kommune
Institutions- og Skolecentret
Bygaden 2
2630 Taastrup



Sengeløse Kommunalforening
Kirkestien 28, Sengeløse
2630 Taastrup
kommunalforeningen@sengeloese.dk
www.sengeloese.dk

Att.: Sonja Holdt

Sengeløse, d. 7 februar 2010

Høringsvar vedr. Senarier for en fremtidig skolestruktur i Høje-Taastrup Kommune

Kommunalforeningens generelle holdning til hvorfor vi ønsker at bevare alle klassetrin på Sengeløse Skole underbygges af en lang række faktorer og der vil i dette materiale også fremkomme alternative løsningsforslag til hvorledes skolereformen konstruktivt kan tilrettes for at imødekomme behovene for en skole med en bevaret overbygning i den nordlige del af "Område Midt" og forslag til en mere fleksibel kapacitetsudnyttelse der ligeledes kan gøre det attraktivt for fremadrettet at tiltrække lærerkapacitet såvel som forsat nye børnefamilier til området samt styrke det faglige niveau.

- A. Kommentarer til Skolestrukturudvalgets "Endelige rapport" af november 2009
- B. Alternativt løsningsforslag

Ad A, Kommentarer til Skolestrukturudvalgets anbefalinger

Punkt 1, side 4 første afsnit. *"Kommunes skolevæsen består af mange relativt små skoler. Den fælles ramme for fremtidens skolestruktur er at skabe større enheder"*

Adskillige amerikanske undersøgelser kan bekræfte den misforståede effekt ved at sammenlægge til større enheder. Dette blev endvidere nævnt både under den indledende inspirationsproces og på temadagen, så det kan undre at det ikke kommenteres nogen steder i Strukturudvalgets anbefalinger? (bilag 1 i Skolestrukturanslysens "Endelige rapport"). Det, der blev refereret til på disse møder er følgende erfaringer:

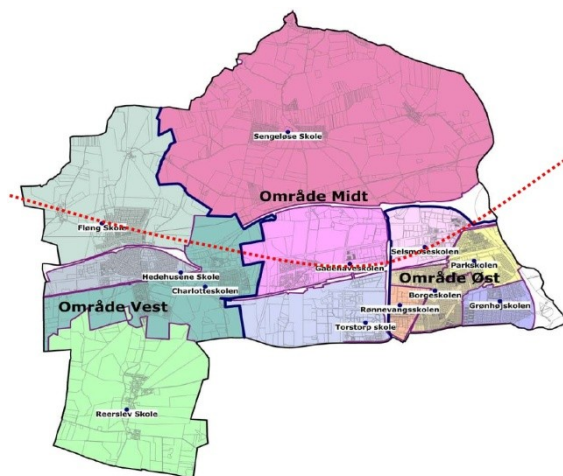
"Small Schools vs. Big Schools - One of the most effective ways to improve student achievement and curb school violence is to reduce the size of the nation's schools. Hundreds of studies have found that students who attend small schools outperform those in large schools on every academic measure from grades to test scores. They are less likely to dropout and more likely to attend college.

Small schools also build strong communities. Parents and neighbors are more likely to be actively involved in the school. The students benefit from community support and the school in turn fosters connections among neighbors and encourages civic participation." (Kilde: "New Rules Project").

Den sociale værdi i lokalsamfundet underbygges endda i "Kapacitetsanalyse Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen" af april 2009 side 46 femte afsnit: "Sengeløse skole fungerer som hele byens samlingspunkt. Bibliotekets placering på skolen er et vellykket eksempel på en kobling mellem flere interessenter, der kan blive til glæde for flere."

Er Sengeløse så en lille skole? - "Kommunens skolevæsen består af mange relativt små skoler", side 18 - 4 afsnit. På Sengeløse skole pr. jan 2008, 290 elever. Tilhørende øvre fraktil indenfor gruppen der repræsenterer 46% af udsnittet af folkeskolerne i Danmark, hvilket betyder at skolen i Sengeløse nationalt set er af en typisk størrelse for en dansk skole (kilde: UNI-C Statistik & Analyse 27. november 2008).

Punkt 2, side 18 - 4 afsnit står "Større enheder kan derudover sikre optimering af drift og bedre udnyttelse af eksisterende kvadratmeter" Det virker som man er mere fokuseret i administrationen på reduktion af kvadratmeter og de økonomiske aspekter frem for en handlingsplan for hvorledes eventuelle besparelser kan anvendes for at indfri visionen – "sammenhænge til gavn for eleverne og deres familier", "et af de vigtigste kulturbærende elementer i kommunen" (side 11). Dette er i modstrid med at overflytte 7-9 klasserne til en overbygning på Gadehaveskolen (jf. side 4). Da dette bevirker at elever i den nordligste del af kommunen i Område Midt i værste tilfælde vil få 10 km skolevej på nogle af kommunens mest trafikerede veje, se kort herunder:



"lidt længere skolevej" side 22 øverst, er vel i denne sammenhæng en underdrivelse for elever fra Område Midt.

Det bliver ikke længere muligt at cykle til skole for de større børn, da afstanden bliver for lang. I en tid med stor fokus på motion og ernæring, er det et skridt i den forkerte retning.

Dette er endvidere også i umiddelbar logisk modstrid med (Bilag 2 – Overblik over scenarier for ny skolestruktur, side 39 under transport), "Ved at flytte modtagerklasser til Torstorp Skole reduceres udgifterne til transport", da der her intet er nævnt om øgede udgifter i forbindelse med drift af en ny skolebusordning dækkende hele Område Midt.

Ovenstående bekræftes i delrapporten "Kapacitetsanalyse Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen" af april 2009 side 11 afsnit 4 vedr. område nord; "Skolemæssigt er der stor afstand til de andre områder ligesom den kollektive trafik er sparsom, hvilket er en stopklods for det frie skolevalg til Sengeløse skole". Dette gælder i begge retninger, da det må være lige svært at komme fra Taastrup til Sengeløse som fra Sengeløse til Taastrup!

Alternativet hvor eleverne transporteres til og fra skole af forældrene vil have større konsekvenser for området i Sengeløse og være i direkte modstrid med indfrielse af visionen ("*sammenhænge til gavn for elverne og deres familier*"), da dette vil betyde at eleverne ikke vil deltage i lokale sportsaktiviteter, fritidsordning eller klubber (bekymringer bestyrelsen i Fællesidræt, SGIF og bestyrelsen i Fodboldafd., SGIF kan bekræfte*) – og være medvirkende til skabelse af en soveby.

De moderne og ressourcestærke børnefamilier kan ikke forventes at hente deres børn før endt arbejdstid. Et eksempel der allerede kan eksemplificeres og er en realitet i forbindelse med musikskolen hvor eleverne skal afleveres i Taastrup kl. 15.00 (hvor mange kommer fra "Område Midt" efter dette tiltag?).

Sengeløse Skole er en af hovedårsagerne til at mange nyttilflyttere vælger netop at bosætte sig omkring og i Sengeløse hvor infrastruktur og sammenhæng mellem alle institutioner og pasningsordninger er integreret og velfungerende indenfor et lille område.

Ved at flytte 7-9 klasserne fra Sengeløse vil dette endvidere være imod Skolestrukturudvalgets egen anbefaling og intentioner om øget samarbejde mellem skoler, SFO'er og klubberne (jf. side 26 sidste afsnit under 4.1)

Punkt 3, "*..ensartet fordeling af kommunes tosprogede elever*" side 4 næstsidste afsnit – Jf. tabellen side 4 er der 68% på Gadehaveskolen. Trods tilførsel af elever fra Sengeløse vil dette bevirke at den procentuelle andel af tosprogede stadig vil være en af Kommunens højeste. Dette vil sammen med faktorerne under punkt 2 gøre det meget attraktivt for de ressourcestærke forældre i Område Midt at søge til alternative skoler da børnene alligevel skal transporteres rundt. Konsekvensen heraf er at initiativet med at fordele tosprogede vil skabe en modsatrettet effekt (hvilket også dokumenteres i rapportens første afsnit side 9 – "*andelen af tosprogede elver har en betydning for, om forældre vælger distriktsskolen*"). For der er stadig det frie skolevalg.

Punkt 4, "*mulighed for endnu stærkere faglige miljøer*", side 4 første afsnit og side 20 øverst. Ved fjernelse af overbygningen fra Sengeløse skole, vil det være endnu mindre attraktivt at være lærer med linjefag for de større klasser. Altså endnu en negativ effekt ved at flytte de ældre elever til Gadehaveskolen.

Punkt 5, "*en eller flere profilklasser*", side 4 sidste afsnit. Der efterlyses en definition af styregruppens forståelse af en profilklasse. Det giver ikke mening at etablere én; der må være tale om flere?

Punkt 6, "*Større pres end i dag på idræts- og øvrige fagfaciliteter på de udvidede skoler*", side 19 næstsidste

afsnit. I Sengeløse er der allerede velfungerende faciliteter med plads til mere kapacitet. Her skal også bemærkes de store udendørs arealer og sportsbaner.

Punkt 7, Den "Endelige rapport" henviser til delrapporten "Kapacitetsanalyse Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen" af april 2009, Vedr. prognose fra ProPlan Gis. side 29 andet afsnit, "*Boliger på vestegnen er billigere end tættere på København, hvilket kan give en tilflytning, som prognosen ikke har regnet med. Derfor skal man være varsom med at skære kapacitet væk, før man har undersøgt udviklingen i tilflytninger nøje.*". Kommunalforeningen opfordrer derfor Kommunen til at undersøge disse aspekter nærmere. På nuværende tidspunkt er det stadig meget attraktivt for ressourcestærke børnefamilier at slå sig ned i området omkring Sengeløse.

Et aktivt landsbysamfund med kort afstand til en lang række af hovedstadens erhvervsområder, både nord, øst og syd gør Sengeløse til et roligt sted at bosætte sig. Hvilket også synliggøres i de nye udstykninger der er foretaget på Landsbygaden og Bondehøjvej (pt. i bero grundet krisen men dét er jo et landsdækkende fænomen) samt de løbende tilflytninger af børnefamilier til de mange sølvbrullups- og guldbryllups kvarter.

Ad B, Kommunalforeningens alternative løsningsforslag:

Sammenfattet er Kommunalforeningen meget bekymret for hvorledes en fjernelse af 7-9 klassetrin fra Sengeløseskole vil påvirke lokalsamfundet ud fra de ovenstående betragtninger og kan kun bakke op omkring at fastholde alle klasser på skolen. Endvidere vil vi gerne bakke op om visionen om at blive blandt Danmarks bedste.

Sengeløse skole er meget repræsentativ for en dansk folkeskoles størrelse (jf. sidste afsnit i punkt 1) og antallet af tosprogede ligger i den lavere ende i Kommunen med 10%. Jf. ProPlan Gis (med forbehold jf. punkt 7) vil Sengeløse overraskende have færre elever end pt. (der jf. punkt 7 bør undersøges nærmere) i 2016/17. Samtidig vil Gadehaveskolen opleve det største elevtal. Da det tilsyneladende fra Kommunens side ikke er et problem at flytte eleverne mellem områderne kan man sammenfatte at det logistisk må være væsentligt billigere at transportere elever fra et tætbeholdt område til Sengeløse end omvendt, fordi man hurtigere og på kortere distance kan fylde en bus i førstnævnte tilfælde end i sidstnævnte.

Med andre ord tilføres Sengeløse skole det elevantal der i fremtiden anses for nødvendigt for at opretholde de flere spor, eller ligefrem gøre skolen så attraktiv at denne kan udvides med ekstra spor Jf. "Kapacitetsanalyse Høje-Taastrup Kommunes skolevæsen" af april 2009 side 46 andet afsnit: *"Skolen har et rumligt potentiale, der ikke synes udnyttet."*

Ved flytning af elever er kommunalforeningen velvidende om tidligere problemstillinger i forbindelse med at tilføre store grupper af elever til Sengeløse, men dette vil kunne håndteres ved en korrekt sammensætning af eleverne, der matcher den eksisterende sammensætning. Endvidere kunne det tænkes at en attraktiv skole med rummelige omgivelser i Sengeløse let vil kunne tiltrække elever der pt. har valgt en privatskole.

Indretningen i Sengeløse skoles nye tilbygning lever allerede op til den ønskede undervisningsform (jf. "Kapacitetsanalysen" side 46 første afsnit) og såfremt de ældre lokaler bliver indrettet "skævt" og inspirerende (jf. "Kapacitetsanalysen" side 46 andet afsnit), vil der kunne laves en sammenhængende skole med fleksible og moderne rummelige faciliteter centralt placeret i "Område Midt" der lever op til de visioner der er angivet i den "Endelige rapport" side 11.

Realiseres ovenstående har skoleledelsen mulighed for at tage udgangspunkt i det enkelte barn og tilrettelægge strukturen sådan at børnene kan lære i eget tempo og i øvrigt lære på flere forskellige måder (læringsstile) end man normalt ser det. Herved kan man arbejde med at barnet ikke "fryser fast" i en bestemt classes hierarki igennem hele sin skoletid (vinder eller taber), men hele tiden møder nye sociale sammenhænge, hvor barnet veksler mellem at være den store og den lille.

Kommunalforeningen har oplevet et stærkt sammenhold i de nye generationer der er tilflyttet området, hvilket er kommet til udtryk i nogle meget engagerede bestyrelser og forældre i daginstitutionerne, en tendens der naturligt forventes at følge med over på skolen allerede i 2010. Denne tendens kunne Kommunen aktivt vælge at bakke op om og bruge Sengeløse skole som en fremtidig rollemodel/skole for hvorledes man kan vende en typisk dansk skole (jf. punkt 2) der også lever op til Undervisningsministeriets og Statsminister Lars Løkke Rasmussens ønsker om en styrkelse af bl.a. den internationale dimension i folkeskolen.

Generelt kræves det at der fokuseres på de skolepolitiske mål for Kommunen med handlingsplaner og visioner der ikke er omfattet i "Endelige rapport", og som vel vidende ligger udenfor Kommunalforeningens kompetenceområder. Men vi henviser til at Sengeløses skolebestyrelse og Taastrup Kommunes udvalg kan hente både inspiration og erfaring fra Undervisningsministeriet. Eventuelt kunne man endvidere proaktivt fra Kommunens side fastsætte nogle overordnede rammer for det indholdsmæssige, og rammer der med sikkerhed kan realiseres med de ressourcestærke forældre i området omkring Sengeløse så folkeskolen bliver gearret til fremtidens samfund og til inspiration for de andre skoler i kommunen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ebbe B. Petersen', with a long horizontal stroke extending to the right.

Bestyrelsesmedlem

Ebbe B. Petersen

Sengeløse Kommunalforening